

меньше двух градусов

Критический взгляд российских экологических организаций-наблюдателей на климатических переговорах ООН
№58 (25 мая 2012) Бонн, (Германия), SB136-SBSTA36-ADP1-AWG-KP17-AWG-LCA15



«ожидали большего конструктива»

По просьбе «Меньше двух» ход переговоров в Бонне комментирует глава официальной делегации Украины Михаило Коваль.

- Как продвигается переговорный процесс в Бонне?
- Переговорный процесс всегда достаточно непредсказуем. Безусловно, вопросы на повестку дня поставлены сложные, думаю объективно будет сказать: ожидали большего конструктива и хотя бы выработки подходов к решениям.
- Каких результатов ждет от сессии в Бонне Украина?
- От этой сессии вообще сложно ожидать каких-либо результатов. Все прекрасно понимают, что это – промежуточная сессия. Здесь определяются только тенденции и направления, того, над чем будет работа в Дохе.
- Объясните пожалуйста позицию Украины по поводу «горячего воздуха».
- Позиция Украины по этому вопросу не меняется. Во всяком случае, пока. Обязательства Украины

минус 20% к 2020-му и минус 50% к 2050-му. И если планы к 2020-му реалистичны и могут быть достигнуты без серьезных проблем, то позицию к 2050-му выполнить для Украины будет сложно.

Это показывают исследования Мирового банка и Европейского банка реконструкции и развития. Фактически, при нынешней ситуации для Украины эти обязательства недостижимы без специальной поддержки. Это правда. Эксперты подтверждают это. Данные не взяты с потолка.

- Украина до последнего будет стоять за полный перенос квот, не пойдет ни на какие уступки и компромиссы?

– Для Украины это – единственная возможность достигнуть взятые на себя обязательства. А компромисс возможен всегда, в зависимости от того, какие будут предложения сторон...

о пользе и вреде механизма чистого развития

Количество проектов, которые стороны стремятся реализовать в рамках механизмов Киотского протокола, в последние месяцы резко возросло. Это характерно не только для проектов ПСО («Меньше двух» обращался к этой теме вчера). Бум наметился и среди проектов механизма чистого

развития (МЧР), которые теперь можно оформлять «программным» методом – объединить несколько малых проектов в один. Однако проектный ажиотаж сопровождается попытками некоторых стран провести под видом экологически значимых опасные

для окружающей среды проекты.

Негативный пример использования механизма МЧР продемонстрировали представители Армении. Хорошую идею строительства малых ГЭС равнодушные к природе и местному населению бизнес-

Проект «Меньше 2°» инициирован группой «Экозащита!» в 2008 году. В настоящее время реализуется группой неправительственных организаций, участвующих в наблюдении за переговорами ООН по климату. В подготовке номера принимали участие: Владимир Сливяк, Ольга Подосенова, Алексей Кокорин, Кристина Рудницкая, Алиса Никулина, Рашид Алимов. Интернет-версия: www.below2.ru
Бумажная версия распространяется в здании конференции. Если не можете найти ее сами — звоните +7 903 2997584 или пишите ecodefense@gmail.com. Если у Вас есть что-то интересное для нас — звоните и пишите снова. Тираж не ограничен. Копируйте, размножайте и распространяйте. Всё бесплатно. Издается при поддержке Фонда имени Генриха Бёля. Все ошибки и опечатки имеют концептуальный характер.



мены используют для строительства разрушительных для экосистем сооружений. Проект строительства малой ГЭС в Армении выглядит так: реку забирают в трубу и полностью отводят в сторону. Полностью изымают водный объект из окружающей среды. Изначально маловодная территория оказывается начисто лишенной воды. Подчеркнем, территория горная, уязвимая, где еще сохранился исчезающий кавказский леопард. При формальном соответствии

требованиям (малые ГЭС допущены к МЧР) и международным конвенциям по типу сооружения, возникает полное несоответствие целям и результатам.

Кроме того, эти проекты продвигаются зачастую с нарушением принятых процедур участия общественности, поэтому остановить их на национальном уровне зачастую невозможно. Представители общественных экологических организаций

считают важным подчеркнуть: опасным проектам должен быть поставлен заслон под каким благим намерением бы они не выдавались (МЧР, ПСО или Схема зеленых инвестиций).

Обязательным качеством климатического проекта является объективная оценка воздействия на окружающую среду, отсутствие ущерба или его минимальность, социальные и экологические выгоды, или, по крайне мере, отсутствие вреда.



непрозрачная зеленая схема

Украина – одна из немногих стран, сумевшая продать квоты на выбросы. Случилось это в начале 2009 года. Сделки принесли Украине около 470 млн евро, деньги – целевые. Использоваться они могут исключительно на экологические проекты, от которых ожидается сокращение выбросов парниковых газов.

Модель, по которой будут использоваться деньги от продажи квот, получила название схемы зеленых инвестиций (СЗИ). Международных правил для схемы зеленых инвестиций не существует, поэтому каждая страна может определять свои процессы использования денег, полученных от продажи квот. Механизмом международной торговли квотами успели воспользоваться также и Чехия с Польшей. Все эти страны Восточной Европы без особого труда смогли «заработать» свои квоты, в этом здорово помог экономический спад 90-х годов.

С момента продажи украинских квот деньги не лежали без движения – они то исчезали, то появлялись вновь, что сопровождалось скандалами. И вот в конце 2010 года их наконец-то начали использовать: руководством страны был выбран приоритет для финансирования – сфера ЖКХ. Повышение энергоэффективности жилищного сектора перспективно с точки зрения снижения выбросов: деньги от зеленых инвестиций позволили утеплить школы, детские сады и больницы, заняться модернизацией котельных.

Однако процесс реализации украинской схемы зеленых инвестиций имеет ряд серьезных проблем и первая из них – отсутствие прозрачности. Долгое время список проектов по СЗИ был недоступен общественности. Когда он стал известен, выяснилось, что среди этих проектов можно увидеть не только утепление детских садов и школ, но также проекты по замене автопарка МВД и утилизации шахтного метана. Некоторые из больших проектов могли бы реализовываться, как проекты совместного осуществления за счет инвестиций, а не за счет 100% финансирования из средств, поступивших от продажи квот. Проблема в том, что подобные проекты перетягивают на себя огромное количество средств и ставят вопрос об

эффективности их использования. Вызывает нарекания общественности уровень обюрокрачивание схемы, реализуемой Украиной.

В рабочей группе по рассмотрению проектов нет представителей общественности. Все, что известно о проекте – очень общие данные, на основании которых сложно сделать анализ эффективности проекта и организовать общественный контроль.

По данным сайта Государственного агентства экологических инвестиций на конец 2011 года, при затратах 37 млрд грн (примерно 370 млн. евро) ожидаемые сокращения составят примерно 250 тыс.тонн СО2 экв. Это примерно 0,069% от уровня выбросов парниковых газов Украины. Возникает очевидный вопрос в отношении эффективности – неужели за счет настолько большого количества средств нельзя было добиться большего сокращения выбросов парниковых газов?

Да, Украина нуждается в средствах для озеленения экономики. Но надо ли тормозить переговорный процесс, требуя полного переноса квот? (см. 57-й номер «Меньше двух» для дополнительной информации.) Этими действиями Украина ослабляет и без того не очень внушительные обязательства стран по сокращению выбросов. Учитывая имеющийся опыт, легкие деньги от продажи «горячего воздуха» совсем не гарантируют эффективного их использования на благо глобального климата. «Меньше двух» рекомендует Украине повысить эффективность использования имеющихся средств, а также активно искать другие источники привлечения инвестиций для озеленения экономики.

2°
меньше

По оценкам Межправительственной группы экспертов по изменению климата (МГЭИК, ИПСС) при ООН, повышение средней температуры атмосферы Земли более чем на два градуса сделает последствия глобального потепления необратимыми.

