

Меньше двух градусов

Критический взгляд российских экологических организаций-наблюдателей на климатических переговорах ООН
№43 (6 декабря 2010)

COP 16 / CMP 6 (Канкун, Мексика)



ВЫСОКИЙ СЕГМЕНТ: ЧТО ОЖИДАТЬ ОТ РОССИИ

Делегацию России возглавляет президентский советник по климату Александр Бедрицкий. С высоким сегментом традиционно связывают надежды на прогресс переговоров, ведь в нем участвуют те, кто принимают решения. От российской делегации в Канкуне сейчас ожидают как минимум ясности по некоторым элементам позиции.

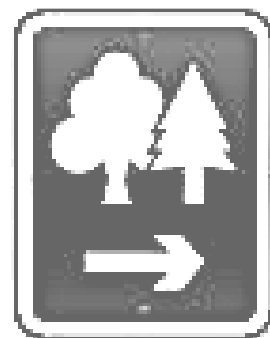
учет лесов и неиспользованных огромного количества квот на квот на выбросы от 2008-2012. продажу может обрушить «Меньше двух» надеется, что углеродный рынок. Мы ожидаем, обязательство минус 25% – это что по этому вопросу также «чистыми», без квот и лесов и что наступит ясность и уже в Канкуне это будет уточнено раз и навсегда. Россия сможет объявить о том, что «Меньше двух» считает, что сделав продавать квоты не планирует. Они такое заявление Россия не только будут предназначены для стимулирует прогресс в перего- «внутреннего использования» ворах, но и получит моральное право призвать другие развитые переговоры – второй период страны взять на себя более Киотского протокола. На прошлой неделе одной из наиболее критикуемых стран стала Япония

Во-первых, является ли цифра перенос квот на выбросы и периоде обязательств КП. «Меньше обязательств по снижению выбросов торговля ими. В прошлом номере двух» полагает, что повторение (минус 25% к 2020 году, озвученная «Меньше двух» посвятил Россией японского примера может Дмитрием Медведевым в прошлом передовую статью этому вопросу, добавить ненужного ажиотажа и году) безусловной или же в ней – высказав мнение о том, что выброс повредить имиджу.

лес: держать отдельно от обязательств

вающихся стран, чтобы помочь им в предотвращении сведения тропических лесов.

«Мы надеемся, что тема бореальных лесов не исчезнет из переговорного процесса, – говорит Георгий Сафонов из Центра экологических инноваций. – Если этой теме не уделять внимание, то ущерб понесет не только Россия, но и все мировое сообщество: без



В России расположено 23% мировых лесов. Однако к ним по-прежнему немного внимания в международном процессе. LULUCF в переговорах – это в первую очередь механизмы, направленные на финансирование разви-

Проект «Меньше 2°» инициирован группой «Экозащита!» в 2008 году. В настоящее время реализуется группой неправительственных организаций, участвующих в наблюдении за переговорами ООН по климату. В подготовке номера принимали участие: Владимир Сливяк, Ольга Подосенова, Алиса Никулина, Рашид Алимов. Интернет-версия: <http://below2c.wordpress.com>. Бумажная версия распространяется в здании конференции. Если не можете найти ее сами — звоните +52 1 998-1087-109 или пишите ecodefense@gmail.com. Если у Вас есть что-то интересное для нас — звоните и пишите. Тираж не ограничен. Копируйте, размножайте и распространяйте. Всё бесплатно. Издается при поддержке Фонда имени Генриха Бёлля. Все ошибки и опечатки имеют концептуальный характер.

Below 2° C : a voice of Russian NGO-observers at the UNFCCC negotiations. Initiated by **Ecodefense!** in 2008. Contacts: +52 1 998-1087-109; ecodefense@gmail.com; <http://below2c.wordpress.com>

должного понимания и поддержки в течение 40–50 лет российские леса из источника углеродного стока (поглощения) превратятся в источник выбросов».

Учет роли лесов – одно из основных условий участия России в последующих климатических соглашениях. В сегодняшней международной практике действует квота на зачет лесов в количестве не более 33 млн. тонн углерода в год. По данным ЦЭИ, российские леса поглощают значительно больше – 300-500 млн. тонн.

Ситуация в переговорах сегодня такова, что к теме бореальных лесов внимания мало. Европа считает учет лесов поводом для снижения обязательств промышленности, поэтому они ориентируются на промышленное сокращение выбросов. Канада могла бы быть потенциальным сторонником, но возрастная структура их лесов такова, что канадское лесное хозяйство – источник эмиссий, поэтому опция «не засчитывать леса» для них более приемлема. Большой мировой лесной сток у США (больше миллиарда), но американцы по Киотскому протоколу – вне переговорного поля.

В ЦЭИ считают, что ситуацию нельзя оставлять без внимания. Сегодня недостаток поддержки для лесов довольно чувствителен в российских регионах – существующая структура лесного хозяйства наделила регионы ответственностью, а средствами – забыла. Очень многое в России не в пользу адекватного и правильного управления лесами. И ни один лесной проект при всей его климатической привлекательности не может претендовать на получение поддержки в рамках проектов совместного осуществления (JI).

Свой вариант «экзотического» добывания средств на лесные проекты ЦЭИ представил на сайд-ивенте.

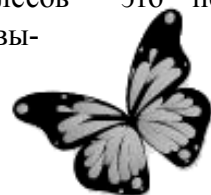
«Сейчас мы работаем с четырьмя регионами – Камчатка, Сахалин, Байкал, Алтай. Мы хотим помочь разработать стратегию, связанную с прогнозом климатических процессов, геоинформационную систему, произвести оценку последствий, оценить потенциал поглощения, предложить, что можно сделать и какой от проекта будет эффект с точки зрения поглощенных тонн. То есть подготовить регионы к активной работе. Должна быть разбивка и детальный учет по регионам. И тем регионам, которые готовы в этом участвовать,

нужно дать возможность активно включаться в процесс. Мы хотим, чтобы все, что дает лес климату, засчитывалось правильно. Не ограничивайте нас квотой».

По данным ЦЭИ, сток, который можно учитывать (поглощение углерода стволами деревьев), в данный момент прирастает и составляет порядка 500 млн. тонн. Для сравнения: выбросы составляют около 2 млрд. тонн.

Если после инвентаризации и составления углеродного баланса становится видно, что есть перекос в сторону поглощения – засчитывать

вклад страны конечно надо. Но инвентаризация должна существовать отдельно от обязательств по сокращению выбросов. Лесным проектам (и тропическим, и бореальным) действительно надо дать возможность финансирования как из внутренних, так и из международных источников. Если пока результаты по российским лесам невозможно «легитимизировать» на международном уровне, их можно фиксировать в качестве добровольного вклада страны (региона) в дело защиты климата. В том случае, если продвижение новых правил учета лесов – это не попытка избежать сокращения выбросов и таким образом снизить обязательства страны, то они имеют право на жизнь.



2⁰
меньше

По оценкам Межправительственной группы экспертов по изменению климата (МГЭИК, IPCC) при ООН, повышение средней температуры атмосферы Земли более чем на два градуса сделает последствия глобального потепления необратимыми.