

# меньше двух градусов

Критический взгляд российских экологических организаций-наблюдателей на климатических переговорах ООН  
№42 (2 декабря 2010)

COP 16 / CMP 6 (Канкун, Мексика)



## ааи: продавать нельзя перенести

2020 году добавить величину квот, то реальные данные окажутся совершенно другими. Это будет - уже никак не минус 25%, а скорее минус 10% или даже минус 5%.

Если представить, что настолько

Нервничать климатическим переговорщикам на самом деле есть из-за чего – имеющиеся у России и Украины квоты в объеме 11 млрд. тонн могут подтолкнуть процесс глобального снижения выбросов, но могут и полностью разрушить его.

Какущийся абсурдным перенос квот без всяких ограничений на следующие периоды закреплен с юридической точки зрения в Киотском протоколе. Официальная делегация РФ неоднократно озвучивала мнение, что «Россия имеет право на перенос квот на второй период» и что «неиспользованные квоты будут использованы для роста экономики в качестве запаса для развития». Но если к озвученным российским обязательствам по снижению выбросов на 25% от уровня 1990-го к

большое количество квот (сопоставимое с объемом выбросов Японии за 10 лет)

попадет на углеродный рынок, то он рухнет. Можно будет забыть о многих проектах, несущих реальную пользу. Вместе с этим, экономисты уверены, что на такое количество квот не найдется покупателя. Однако расхождение

пока не нашли разрешения в переговорном процессе.

«Меньше двух» считает, что наиболее правильный выход из этой ситуации – отказаться от торговли квотами на выбросы, либо ввести серьезные ограничения на такую торговлю. Для квот возможно зачесть их в качестве вклада страны в глобальный процесс. Таким

образом, даже внеплановое снижение выбросов – это исторически закрепленный долгосрочный вклад государства в общую климатическую ситуацию на планете. Этот вклад может быть учтен в форме суммарных выбросов, к примеру, за 60 лет – с 1990 по 2050 гг.

В том случае, если речь все-таки заходит о продаже квот, тут необходимы очень большие ограничения. Процент проданных квот в этом случае должен быть сильно лимитирован, причем добровольно. Для России эта цифра не должна превышать 1–3% от общего объема квот, иначе это сильно повредит снижению выбросов в других странах.

## коротко

Ежедневно присуждаемая анти-награда «Ископаемое дня» (Fossil of the day) вчера доставалась не отдельным странам, а группам стран. Так, второе место на пьедестале анти-премии заняли

Украина, Россия, Новая Зеландия и Австралия: за блокирование дискуссии о способах предотвращения ситуации, в которой перенос квот на выбросы чрезвычайно ослабит эффективность второго периода Киотского протокола.

Проект «Меньше 2°» инициирован группой «Экозащита!» в 2008 году. В настоящее время реализуется группой неправительственных организаций, участвующих в наблюдении за переговорами ООН по климату. В подготовке номера принимали участие: Владимир Сливяк, Ольга Подосенова, Алексей Кокорин, Алиса Никулина, Рашид Алимов. Интернет-версия: <http://below2c.wordpress.com>, Бумажная версия распространяется в здании конференции. Если не можете найти ее сами — звоните +7 903 299-75-84 или пишите [ecodefense@gmail.com](mailto:ecodefense@gmail.com). Если у Вас есть что-то интересное для нас — звоните и пишите. Тираж не ограничен. Копируйте, размножайте и распространяйте. Всё бесплатно. Издается при поддержке Фонда имени Генриха Бёлля. Все ошибки и опечатки имеют концептуальный характер.

**Below 2° C** : a voice of Russian NGO-observers at the UNFCCC negotiations. Initiated by **Ecodefense!** in 2008. Contacts: +7 903 299-75-84; [ecodefense@gmail.com](mailto:ecodefense@gmail.com); <http://below2c.wordpress.com>

# беларусь: барьеры на пути к низко-углеродной экономике

Первые шаги на пути к низкоуглеродному развитию тормозятся институциональными, правовыми и техническими барьерами. Об этом шла речь на официальном сайд-ивенте делегации Беларуси вчера вечером.

Преодоление этих барьеров видится в продвижении нескольких инициатив — упрощении процедуры принятия поправок к продолжению Киотского протокола, а также в учете специфики условий стран с переходной экономикой в новом переговорном контексте.

Представитель делегации Беларуси Александр Гребеньков считает, что страны, находящиеся в процессе перехода от социалистической к рыночной модели утеряли позиции среди других промышленно развитых стран и вынуждены включаться в глобальные процессы ускоренными темпами. При имеющемся потенциале развития такие страны не имеют достаточной инфраструктуры, технологий и опыта по продвижению «зеленых» технологий.

Сложилась опасная ситуация — страны с переходной экономикой имеют показатели выбросов в 2 раза выше развитых стран и в полтора раза — развивающихся. При этом на базе старых организационных форм, наличии старых технологий такие страны хотят быстро развиваться и занимают «ниши» гораздо быстрее развивающихся стран.

Также на сайд-ивенте шла речь о реабилитации деградированных торфяных болот и, в частности, о создании и реализации методики определения выбросов при проведении работ на таких природных объектах. Делегация Беларуси хотела бы утверждения этой методики на международном уровне. Если это произойдет, то в скором времени страна сможет использовать ее в собственных проектах, а также для выработки новых добровольных стандартов по сокращению выбросов.

## комментарий «меньше двух»:

Речь идет о небольшой группе стран (Беларусь, Россия, Казахстан, Украина), которая имеет особый уровень

развития — выше, чем у развивающихся стран, но гораздо ниже, чем у развитых.

Ввиду постсоветских условий они имеют высокий уровень выбросов на душу населения и более высокий выброс на единицу ВВП.

Появляются предложения о том, чтобы помочь этих стран развивающимся носила бы добровольный, а не обязательный характер.

Тем не менее, Россия явно выделяется из этой группы своим благосостоянием. В последние годы российская гуманитарная помощь выросла с \$200 млн до \$800 млн. Если к привычной продовольственной и гуманитарной помощи добавится климатическая — этот объем должен вырасти до \$1—2 млрд.

## коротко

Представитель женских организаций в своем выступлении вчера обратил внимание конференции на то, что в переговорных текстах до сих пор существует опция включения атомной энергетики в механизмы борьбы с изменением климата. Атомная энергетика не только представляет опасность для людей и окружающей среды, но остается наиболее дорогим и неэффективным средством борьбы с изменением климата. Женские организации призвали исключить саму возможность включения атомной энергетики в механизмы совместного осуществления (Л) и чистого развития (CDM).

Представитель экологических организаций в своем выступлении вчера вечером призвал ввести серьезные ограничения на торговлю квотами во втором периоде Киотского протокола. Если этого не сделать, то эффективность усилий по снижению выбросов в развитых странах может быть подорвана. Он также отметил, что неиспользованные квоты на выбросы России и Украины составляют примерно треть от того количества выбросов, которые планируют сократить развитые страны до 2020 года.



2  
меньше

По оценкам Межправительственной группы экспертов по изменению климата (МГЭИК, ИПСС) при ООН, повышение средней температуры атмосферы Земли более чем на два градуса сделает последствия глобального потепления необратимыми.