

Меньше двух градусов



Критический взгляд российских экологических организаций-наблюдателей на климатических переговорах ООН

№37 (19 декабря 2009)

Копенгаген, UNFCCC CoP-15, CMP-5, SBSTA-31, SBI-31, AWG-KP-10, AWG-LCA-8

принята декларация

19 декабря между 10 и 11 утра по местному времени в Копенгагене наконец-то одобрена политическая декларация, появившаяся вчера в результате совместных усилий США, Китая, Индии и ЮАР.

При этом, т.н. Копенгагенское соглашение не является формальным решением климатического саммита ООН (Конференции Сторон Рамочной Конвенции по Изменению Климата ООН или COP-15), так как отнюдь не все страны согласны его одобрить. В конечном итоге над документом работали лишь 28 представителей различных государств и переговорных блоков, а для формального решения нужен консенсус 192 государств-сторон Конвенции. Поэтому решение COP-15 существует в виде «принять во внимание» Копенгагенское соглашение. Ряд развивающихся стран заявили, что не согласны ни с принятым документом, ни с процедурой его выработки, из которой они были исключены.

Итак, что же представляет из себя Копенгагенское соглашение. Во-

первых, это ни в коем смысле не обязательный документ. По смыслу, это лишь декларация намерений без какого-либо механизма, связанного с выполнением намерений. После двух недель нервозности в Копенгагене страны так и не взяли на себя каких-либо обязательств.

В ни для кого не обязательном Копенгагенском соглашении нет ни слова о том, когда будет заключено новое юридически обязательное климатическое соглашение (в первом проекте упоминалось о том, что юридически обязательные механизмы будут разработаны в следующем году, однако затем эта строчка была уничтожена). Остались слова о том, что в 2010-2012 гг богатыми странами будет выделено \$30 млрд, а к 2020 году объемы помощи бедным странам вырастут \$100 млрд. Впрочем, если у кого-то планы изменятся — можно и не вносить никаких денег, дело сугубо добровольное.

У Копенгагенского соглашения есть приложения в виде таблиц с

перечислением обязательств по снижению выбросов развитых стран развитых стран, а также другая таблица с перечислением мер развивающихся стран. Жаль, что все это не является обязательным к исполнению. Этакая красивая обертка, чтобы отвлечь внимание от главного провала.

«Меньше двух» считает, что на климатическом саммите в Копенгагене развитые страны направляли свои усилия не на достижение юридически обязательного соглашения, а на собственную экономическую выгоду. В таких условиях COP-15 был обречен на провал. В Мексике через год будет COP-16, времени для исправления копенгагенских ошибок предостаточно. Вот только хочет ли хоть кто-то их исправлять?

Сегодня в российских СМИ звучали обвинения в адрес развивающихся стран в том, что благодаря именно их действиям саммит в Копенгагене провалился. В этой связи называют Венесуэлу, Боливию, Саудовскую Аравию,

Проект «Меньше 2°» инициирован группой «Экозащита!» в 2008 году. В настоящее время реализуется группой неправительственных организаций, участвующих в наблюдении за переговорами ООН по климату. В подготовке номера принимали участие: Владимир Сливяк, Ольга Подосёнова, Владимир Чупров, Рашид Алимов. Интернет-версия: <http://below2c.wordpress.com> Бумажная версия распространяется в здании конференции. Если не можете найти ее сами — звоните +45 51400527 или пишите ecodefense@gmail.com. Если у Вас есть что-то интересное для нас — звоните и пишите. Тираж не ограничен. Копируйте, размножайте и распространяйте. Всё бесплатно. Издается при поддержке Фонда имени Генриха Бёлля. Все ошибки и опечатки имеют концептуальный характер.

Below 2° C : a voice of Russian NGO-observers at the UNFCCC negotiations. Initiated by **Ecodefense!** in 2008. Contacts: +45-51-400527; ecodefense@gmail.com; <http://below2c.wordpress.com>

Никарагуа, Кубу. Трудно представить себе более странное заявление. Неужели кто-то всерьез верит, что в присутствии таких тяжеловесов, как США, ЕС, Япония, Канада, Австралия и пр, горстка упомянутых развивающихся стран способна хоть как-то повлиять на переговорный процесс? Переговоры могут

провалиться лишь по вине тех, кто способен на них повлиять. А это развитые страны. Не все конечно, но наиболее крупные. И главная проблема сейчас в том, что не видно ни одной причины, по которой виновники провала изменили бы собственное поведение через год, два или пять лет.

президент рф прибыл в копенгаген в качестве зрителя

Президент РФ Дмитрий Медведев выступил на климатическом саммите ООН в Копенгагене 18 декабря. К сожалению, речь не содержала ничего принципиально нового. Остается неясным, зачем российский президент пожаловал в Копенгаген аж на два дня, если вся его речь — повторение

предыдущих заявлений, о которых присутствующие на саммите и так знают (в мире все еще существуют средства массовой информации). Нужно признать, что некоторые российские наблюдатели в Копенгагене ошибались, полагая что Дмитрий Медведев может

выступить с каким-то смелым и неожиданным заявлением, которое обеспечит прогресс переговоров. Президент России оказался в столице Дании всего лишь зрителем. Полный текст выступления Дмитрия Медведева Вы можете прочитать на below2c.wordpress.com

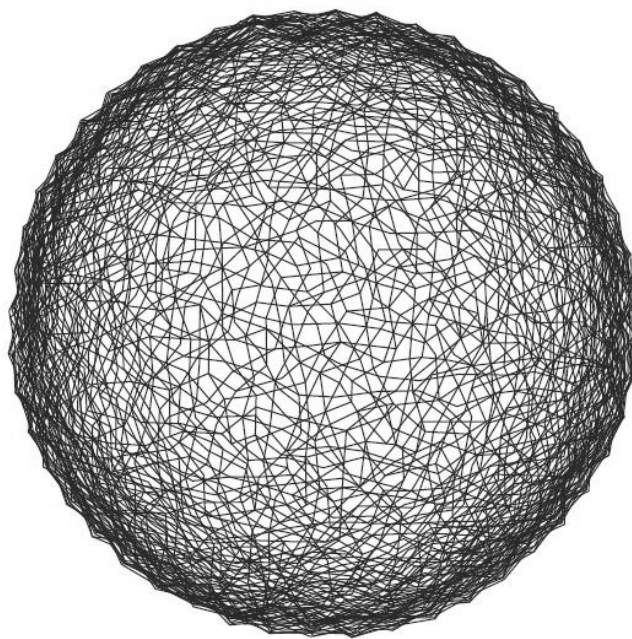
обнародован конфиденциальный документ секретариата оон

18 декабря был обнародован конфиденциальный документ секретариата РКИК ООН, в котором собраны обещания всех стран по снижению выбросов на пост-киотский период (2012-2020).

Согласно документу, если суммировать те цели по снижению выбросов к 2020 году, которые на данный момент заявлены

странами, то оказывается, что концентрация двуокиси углерода в атмосфере достигнет уровня 550 ppm или больше. Это соответствует росту глобальной температуры на 3 градуса Цельсия.

Напомним, что рост температуры необходимо удерживать в пределах 2 градусов Цельсия, чтобы избежать наиболее негативных



необратимых последствий изменения климата.

Приверженность этой цели продекларировала в нынешнем году Большая Восьмерка. Редакция «Меньше двух» считает, что обязательства по сокращению выбросов развитыми странами, прежде всего США, а также развивающимися, прежде всего Китаем,

должны быть увеличены с тем, чтобы достичь к 2020 году сокращения глобальных выбросов на 25-40%. В противном случае, нас ждет климатический хаос.

Документ можно скачать по адресу: <http://below2c.files.wordpress.com/2009/12/leaked-secretariat-doc-degrees.pdf>

2
меньше

По оценкам Межправительственной группы экспертов по изменению климата (МГЭИК, IPCC) при ООН, повышение средней температуры атмосферы Земли более чем на два градуса сделает последствия глобального потепления необратимыми.