

# Меньше двух градусов



Критический взгляд российских экологических организаций-наблюдателей на климатических переговорах ООН

№36 (16 декабря 2009)

Копенгаген, UNFCCC CoP-15, CMP-5, SBSTA-31, SBI-31, AWG-KP-10, AWG-LCA-8

## пора прекратить витать в «атомных облаках»

Как стало известно «Меньше двух», в сегодняшнем выступлении вице-премьера Шувалова может быть упомянута атомная энергетика как инструмент борьбы с изменением климата.

Мы считаем, что включение атомной энергетики в механизмы климатических соглашений стало бы стратегической ошибкой.

По нашим сведениям, на переговорах есть ряд заинтересованных сторон, которые попытаются добиться включения атомной энергетики в механизм чистого развития (МЧР) Киотского протокола и прочие механизмы уже в рамках нового соглашения.

Насколько стоит рассчитывать на то, что атомная энергетика получит место в климатических механизмах после 2012 года?

Итак, кто может заблокировать «мирный атом». Во-первых, Австрия является принципиальным противником финансирования атомной

энергетики. В связи с тем, что в этой стране законодательство запрещает использование атомной энергии, в климатических переговорах австрийцы следуют своим национальным нормам. Будучи членом ЕС, Австрия и там добивается аналогичных позиций. Вчера один из представителей делегации Австрии подтвердил нам, что позиция осталась прежней и допустить «мирный атом» в климатическое соглашение европейцы не планируют. Во-вторых, Дания, занимающая аналогичную австрийцам позицию. В-третьих, Германия. В-четвертых, Бельгия.

Также, против включения «мирного атома» в МЧР выступает Бразилия и группа островных государств. Объяснение здесь простое — атомные кредиты дорогие и долгие. В связи с тем, что существуют более эффективные способы снижения выбросов, атомная энергетика попросту не привлекательна. Это доказывает опыт развитых стран, где атомный ренессанс так и не состоялся (показатель — количество реакторов в стадии активного строительства).

В России программа развития атомной энергетики осуществляется на государственные средства, с привлечением низкоквалифициро-

Акция экологических организаций против атомной энергетики 15 декабря в здании, где проходят климатические переговоры ООН. (Фото: «Экозащита!»)



Проект «Меньше 2°» инициирован группой «Экозащита!» в 2008 году. В настоящее время реализуется группой неправительственных организаций, участвующих в наблюдении за переговорами ООН по климату. В подготовке номера принимали участие: Владимир Сливяк, Владимир Чупров, Рашид Алимов. Интернет-версия: <http://below2c.wordpress.com> Бумажная версия распространяется в здании конференции. Если не можете найти ее сами — звоните +45 51400527 или пишите [ecodefense@gmail.com](mailto:ecodefense@gmail.com). Если у Вас есть что-то интересное для нас — звоните и пишите. Тираж не ограничен. Копируйте, размножайте и распространяйте. Всё бесплатно. Издается при поддержке Фонда имени Генриха Бёлля. Все ошибки и опечатки имеют концептуальный характер.

**Below 2° C** : a voice of Russian NGO-observers at the UNFCCC negotiations. Initiated by **Ecodefense!** in 2008. Contacts: +45-51-400527; [ecodefense@gmail.com](mailto:ecodefense@gmail.com); <http://below2c.wordpress.com>

ванной рабочей силы в виде студентов и рабочих из Центральной Азии. Несмотря на гигантские субсидии – до 100 млрд. руб. в год – программа уже серьезно отстает от графика. Если ранее планировалось возвести более 30 энергоблоков к 2020 году, то теперь эта цель перенесена на 2030 год. В развивающихся странах темпы еще более низкие.

Учитывая «атомную задержку», в контексте копенгагенских климатических переговоров развитие атомной энергетики и вовсе теряет всякий смысл. Ведь речь в первую очередь идет о согласовании глобальных действий по сокращению выбросов на период 2012-2020 гг. А в ближайшее десятилетие вряд ли возможно ввести в эксплуатацию такое количество АЭС, чтобы это серьезно повлияло на

российские выбросы. Реактор строится в среднем около десяти лет. Получается, что в контексте нынешних переговоров российский интерес к атомной энергетике носит, в общем-то, совершенно теоретический характер. Так зачем тогда выносить на повестку дня атомный вопрос?

Хочется усложнить себе жизнь?

Нужно отметить, что существует куда более экологически-чистая альтернатива «мирному атому», в которую можно эффективно вложить средства. В мире наблюдается бум в сфере возобновляемых источников энергии – только в 2008 году было введено в строй около 28 ГВт ветровых мощностей.

Вдобавок, риск распространения ядерного оружия – неизменный

спутник «мирного атома». Любой реактор нарабатывает плутоний, который может быть использован при изготовлении ядерного взрывного устройства. Яркий пример – иранская ядерная программа, которая уже который год не дает спокойно спать политикам многих стран мира.

Редакция «Меньше двух» считает, что упоминание атомной энергетики с трибуны климатического саммита ООН способно привести лишь к осложнению и без того крайне тяжелой переговорной ситуации. Если такое упоминание состоится, то встанет вопрос: хочет ли Россия прогресса в Копенгагене или же вступает в ряды тех, кто направляет усилия на торможение переговоров.

# беспредел

**В понедельник очередь в Белла Центр превзошла очередь в мавзолей в лучшие времена.**

**Аккредитованные наблюдатели ожидали получения бейджов по шесть-восемь часов. Некоторых членов правительств полицейские проводили без очереди, а некоторые (прибывшие в этот день и еще не получившие регистрационных бейджов) оставались мерзнуть с остальной мировой общественностью. Напомним, что на прошлой неделе одного из китайских министров при попытке прохода на конференцию задержала ООН-овская полиция и продержала несколько часов.**

При этом датская полиция радостно объясняла стоящим в очереди людям, что во всем следует винить ООН. Те, кто не отчаялись и не ушли, могли услышать внутри здания, как представители ООН обвиняли во всем датские власти.

Но огромной очередью, которая образовалась из-за того, что зарегистрироваться в воскресенье было невозможно, дело не ограничилось.

Во вторник и среду чтобы попасть в Белла Центр наблюдателям были выданы дополнительные бейджи, но воспользоваться ими может только треть аккредитованных участников. Всего дополнительных бейджов – 7 000. Всего аккредитации изначально запросили 35 000 представителей общественности. Как именно распространяются бейджи остается тайной. Какой-то организации дали один на 20

человек, а другой – аж четверть от заявленного количества.

В четверг появятся ещё одни беджи: в Белла Центр сможет войти только 1000 делегатов-наблюдателей. В пятницу, последний день конференции, в центр будет допущено только 90 наблюдателей. Те, кого лишили права входа – сегодня идут на Белла Центр демонстрацией. Те, кто может войти сегодня, но не сможет завтра – подумывают о том, чтобы устроить внутри сидячую забастовку.

Настолько массового и бесцеремонного обращения с наблюдателями история климатических переговоров ООН еще не знала. Создается впечатление, что кто-то решил обвинить в провале переговоров наблюдателей и поэтому методично выживает лоббистов общественных интересов из Белла-центра.

Все это означает, что в четверг и пятницу гражданское общество будет практически исключено из переговорного процесса. Редакция «Меньше двух», скорее всего, не сможет продолжать работу в течение этих двух дней.

Мы призываем всех, кто читает «Меньше двух» (особенно, официальные делегации), обратиться в секретариат с протестом против выдворения наблюдателей, а также потребовать, чтобы все наблюдатели были допущены на последние два дня

2<sup>0</sup>  
меньше

**По оценкам Межправительственной группы экспертов по изменению климата (МГЭИК, IPCC) при ООН, повышение средней температуры атмосферы Земли более чем на два градуса сделает последствия глобального потепления необратимыми.**