

меньше двух градусов



Критический взгляд российских экологических организаций-наблюдателей на климатических переговорах ООН

№35 (15 декабря 2009)

Копенгаген, UNFCCC CoP-15, CMP-5, SBSTA-31, SBI-31, AWG-KP-10, AWG-LCA-8

под вопросом даже политическое соглашение

Как стало известно редакции «Меньше 2-х», на закрытых консультациях Группы 77 и Китая обсуждаются три возможных варианта завершения климатической конференции в Копенгагене.

Первый, изначально казавшийся невыигрышным вариант принятия только политического соглашения, уже не кажется самым худшим.

Счастьем станет уже факт принятия любого решения Конференции сторон. Это может

быть, например, решение о выработке в 2010 году юридически обязательного соглашения или двух соглашений, если предполагается продление Киотского протокола.

Второй обсуждаемый вариант – принятие предложения о продлении переговоров, но без указания сроков и юридического статуса нового соглашения.

Третий, самый слабый для климатического процесса вариант – в Копенгагене не

решат ничего. По слухам, именно на нем настаивают влиятельные лица Группы 77 и Китая. Если сработает этот вариант, Конференция сторон будет считаться незавершенной и откроется снова в июне в Бонне. Редакция «Меньше двух» считает, что какой-либо смысл имеет лишь первый вариант. Пора прекратить переводить ресурсы и выбрасывать CO₂ ради пустой болтовни.

обращение наблюдателей к советнику президента РФ

Российские наблюдатели на климатическом саммите

ООН в Копенгагене вчера передали советнику

Президента РФ А.И.Бедрицкому открытое письмо.

Ниже его текст.

«Российские неправительственные организации, присутствующие на Конференции РКИК ООН в Копенгагене, поддерживают заявление президента России Дмитрия Медведева от 14 декабря 2009 года о необходимости одномоментного принятия обязательств по сокращению выбросов всеми крупнейшими эмитентами парниковых газов.

Мы считаем, что юридически обязательное соглашение является оптимальным результатом переговоров. Учитывая

сложность переговорного процесса, мы полагаем, что крайне важно продолжить работу специальной рабочей группы по Киотскому протоколу по продлению действия протокола до выработки всеобъемлющего юридически обязательного соглашения, отвечающего современным реалиям и включающего основные позитивные элементы Киотского Протокола.

В июне 2009 года Президент сделал заявление о том, что кумулятивный вклад России в сокращение глобальных выбросов парниковых газов составляет 30 млрд тонн CO₂ эквивалента в период с 1990 по 2020 гг. Это означает, что подавляющая часть неиспользованных квот, которые получит Россия в

Проект «Меньше 2°» инициирован группой «Экозащита!» в 2008 году. В настоящее время реализуется группой неправительственных организаций, участвующих в наблюдении за переговорами ООН по климату. В подготовке номера принимали участие: Владимир Сливяк, Ольга Подосёнова, Алексей Кокорин, Рашид Алимов. Интернет-версия: <http://below2c.wordpress.com> Бумажная версия распространяется в здании конференции. Если не можете найти ее сами — звоните +45 51400527 или пишите ecodefense@gmail.com. Если у Вас есть что-то интересное для нас — звоните и пишите. Тираж не ограничен. Копируйте, размножайте и распространяйте. Всё бесплатно. Издается при поддержке Фонда имени Генриха Бёлля. Все ошибки и опечатки имеют концептуальный характер.

Below 2° C : a voice of Russian NGO-observers at the UNFCCC negotiations. Initiated by **Ecodefense!** in 2008. Contacts: +45-51-400527; ecodefense@gmail.com; <http://below2c.wordpress.com>

период с 2008 по 2012 гг. будут составной частью глобального вклада России в международные усилия по снижению глобальных парниковых эмиссий. В свете этого мы призываем российскую делегацию официально объявить о нецелесообразности переноса неиспользованных квот с Киотского периода на будущие периоды, что также позволит усилить цели по сокращению парниковых эмиссий. По нашему мнению, использование свободных российских квот в рамках периода действия Киотского Протокола возможно исключительно для целевых экологических инвестиций в строго ограниченном количестве – не более 5 % от их общего объема.

При этом мы всемерно поддерживаем проекты совместного осуществления, так как они не требуют расходования квот, а создают дополнительные единицы сокращения выбросов и при выполнении всех требований Киотского Протокола способствуют реальной модернизации российской экономики.

Российские неправительственные организации еще раз заявляют, что не рассматривают атомную энергетику как возобновляемый источник энергии и как технологию, способную способствовать решению проблемы изменения климата. Просим Вас предпринять все усилия для того, чтобы делегация Российской Федерации воздержалась от включения атомной энергетики в качестве технологии для решения проблемы изменения климата, так как это может негативно повлиять на переговоры, а также нанести ущерб имиджу России в международном сообществе.

Просим Вас также предпринять усилия для скорейшего подписания Климатической Доктрины России с последующей разработкой и принятием Плана действий, обеспечивающего прохождение пика и выход на стабилизацию объема выбросов парниковых газов в 2015 году, имея в виду последующее снижение выбросов».

ошибочка вышла

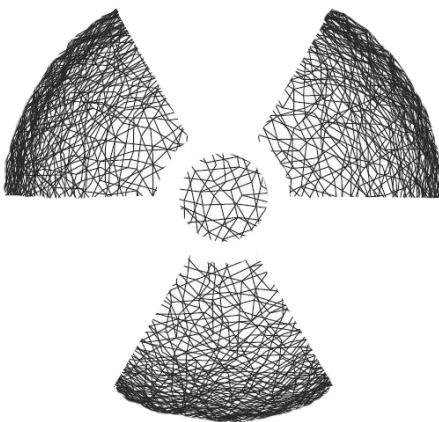
Вчера на сайте Президента РФ Дмитрия Медведева появилось заявление, посвященное изменению климата. Скорее всего, это предварительный вариант выступления на климатическом саммите в Копенгагене, куда глава России прибудет 17 декабря. В целом, выступление можно назвать позитивным, если бы не упоминание об атомной энергетике, как возобновляемом источнике энергии, который необходимо развивать.

Во-первых, атомная энергетика не является возобновляемым источником энергии – запасы урана исчерпаемы.

Во-вторых, атомная энергетика не является эффективным инструментом борьбы с изменением климата и, как все традиционные виды энергетики, является источником различных выбросов, в том числе, и парниковых газов. Количество выбросов в ядерном цикле

примерно равно количеству выбросов в современном газовом цикле.

В-третьих, с точки зрения сокращения выбросов парниковых газов, атомная



энергетика дороже, чем развитие возобновляемых источников энергии (солнечной, ветровой, геотермальной) и внедрения технологий энергоэффективности. Денег на сокращение выбросов далеко не бесконечное количество, поэтому придется выбирать для стимулирования такие технологии, которые наиболее

эффективны, что к атомной энергетике не относится.

Более того, нигде в мире так и не решена проблема ядерных отходов, которые останутся опасными для людей и окружающей среды на многие тысячи лет. Вероятность крупной аварии по-прежнему существует, даже в случае с наиболее современными реакторными разработками, не говоря уже об АЭС первого поколения, которые до сих пор работают в России.

Есть и еще одна угроза – многие страны, участвующие в переговорах по климату, выступают против использования «мирного атома» в качестве инструмента борьбы с изменением климата. Заявлять сейчас о поддержке атомных технологий означает усложнить переговоры.



2
меньше

По оценкам Межправительственной группы экспертов по изменению климата (МГЭИК, ИПСС) при ООН, повышение средней температуры атмосферы Земли более чем на два градуса сделает последствия глобального потепления необратимыми.