

# меньше двух градусов

Критический взгляд российских экологических организаций-наблюдателей на климатических переговорах ООН №29 (8 декабря 2009), Копенгаген, UNFCCC CoP-15, CMP-5, SBSTA-31, SBI-31, AWG-KP-10, AWG-LCA-8



## ПОЗИЦИИ РОССИИ

Удивительно, как российские чиновники сделали вид, что российский же президент не делал заявления об обязательствах по снижению выбросов на пост-киотский период. Вроде в СМИ об этом писали, вроде сказано все было четко и понятно, но все еще находятся те, кто, видимо, не расслышал.

лось бы посоветовать российским чиновникам внимательнее слушать Президента РФ. Или пусть дадут своим помощникам задание собирать наиболее важные высказывания первых лиц государства. А то выходит, что среди российских официальных лиц до сих пор существуют разные точки зрения на обязательства России.

1) Идеальный результат. Соглашение, подлежащее ратификации, заключается в Копенгагене. Начинается работа над подзаконными актами нового соглашения (аналог Марракешских соглашений Киотского протокола).

В качестве возможного варианта, ряд развивающихся стран называют продление Киотского протокола наряду с заключением нового соглашения, однако это

## МЕДВЕДЕВ ЕДЕТ В КОПЕНГАГЕН (неофициальная информация из официальных кругов)

Напомним, что 18 ноября Дмитрий Медведев объявил о том, что Россия готова взять на себя обязательство к 2020 году снизить выбросы парниковых газов на 25% (от уровня 1990 года). Вчера по случаю открытия конференции в Копенгагене министр природных ресурсов и экологии России Юрий Трутнев заявил «РИА Новости» буквально следующее: «Называть сейчас цифру (сокращения выбросов парниковых газов - ред.) не очень возможно».

Кстати, не только Трутнев делал вчера подобные заявления. Хоте-

Представим себе ситуацию: на высокий сегмент приезжает чиновник не с тем пониманием ситуации, которое исповедует российская делегация в Копенгагене. В этом случае, будем переписывать позицию прямо в зале переговоров?

## ЧЕТЫРЕ СЦЕНАРИЯ ДЛЯ КОПЕНГАГЕНА

Среди экспертов высказываются мнения о четырех сценариях или вариантах развития событий в Копенгагене.

представляется очень маловероятным развитием событий.

2) Прогресс по двухступенчатой схеме действий: официальное решение Конференции Сторон РКИК ООН о мандате и завершении работы над соглашением, подлежащим ратификации, с достаточно детальным описанием его структуры и содержания. Принятие срочных мер по помощи наиболее уязвимым странам.

3) Отсрочка деятельности, когда официального решения Конференции Сторон РКИК ООН о мандате и завершении работы

над соглашением, подлежащим ратификации, не принимается. Работа в рамках AWG KP (то есть по «модернизации» Киотского протокола) продолжается, но работа AWG LCA в рамках РКИК ООН «подвешена» и превращается в дискуссионный клуб.

Тогда обязательства США (как страны, не участвующей в Киото), Китая, Индии и всех других развивающихся стран, не имеющих в Киото обязательств по выбросам, остаются вне юридически обязательной международной договоренности и без четкой системы мониторинга, отчетности и верификации.

Такая ситуация, вероятно, не может продолжаться долго, поэтому логично в конце 2010 года (на следующей Конференции Сторон) ожидать решения о продолжении работы над соглашением, однако времени будет потеряно очень много.

4) Имитация решения. Это наихудший сценарий, когда формально принимаются решения, но они не имеют юридически обязательного характера и служат лишь прикрытием отсутствия деятельности.

Принимается решение Конференции Сторон или политическая декларация, где перечисляется деятельность стран по решению проблемы изменения климата. Это не протокол и не иной документ, подлежащий ратификации. В итоге наиболее «сознательные» развитые страны, по мере возможности, выполняют свои обе-

щания, вероятно, то же делает и Китай. Однако финансовый механизм фактически отсутствует как работоспособное средство – развитые страны еще не готовы платить на полностью добровольных основаниях.

В итоге, в большинстве развивающихся стран меры по ограничению выбросов практически отсутствуют, и мир не идет к достижению глобальной цели 50% снижения выбросов к середине века. При этом переломить ситуацию будет сложно, так как формально решение будет принято.

Наша общая задача, не допустить в Копенгагене «отсрочки деятельности» и, тем более, «имитации решения». Есть все возможности для реального прогресса по двухступенчатой схеме действий с максимальным приближением к идеальному варианту.

## ОЖИДАНИЯ

В первый день переговоров редакция Меньше 2-х традиционно задала представителям делегаций вопрос об ожиданиях.

( ):

- Рассчитываем, что по итогам Копенгагена удастся выйти на политическое решение, которое давало бы развязку по наиболее проблемным тематическим блокам и четко определяло мандат будущего климатического режима.

- Самым лучшим был бы вариант, при котором была бы поставлена задача выхода на новый единый всеобъемлющий международный правовой документ, который адекватным образом соединял в юридически обязательном формате климатические усилия и развивающихся, и развитых государств.

( ):

- Достичь консенсуса будет очень трудно. Но есть много элементов, по которым стороны имеют согласие. Например, *shared vision*, вопросы финансовой поддержки, повышения потенциала, передача технологий и многие другие. По этим компонентам и нужно поставить точку, чтобы потом двигаться дальше.

( ):

- Позиция Таджикистана на переговорах - чем больше сокращений выбросов, тем лучше. Таджикистан - очень уязвимая страна. Наши горные территории, ледники очень значимы не только для нашего государства, но и для всего Центрально-Азиатского региона и планеты в целом.

Мы возлагаем на переговоры большие надежды, я думаю, большинство участников переговоров нацелены на конструктивную работу...